



Nader ecologisch onderzoek Beachresort Kamperland

Vogels met jaarrond beschermde nesten,
vleermuizen, haas en konijn

projectnummer 0459177.100
Definitief1
7 november 2023

Nader ecologisch onderzoek Beachresort Kamperland

Vogels met jaarrond beschermde nesten, vleermuizen haas en konijn

projectnummer 0459177.100

Definitief revisie 1
7 november 2023

Auteur

F. Sprangers

Opdrachtgever

Roompot Projects B.V.Roompot
Schuiverweg 2
4462 HK Goes

Gecontroleerd:

datum	beschrijving	vrijgave
7 november 2023	Definitief	

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Planvoornemen	2
1.3	Doel	2
1.4	Leeswijzer	2
2	Wettelijk kader	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Wnb - soortbescherming	3
2.3	Ontheffingsplicht	4
2.4	Zorgplicht	4
3	Methode	5
3.1	Grondgebonden zoogdieren (haas en konijn)	5
3.2	Vogels met jaarrond beschermde nesten (roofvogels)	5
3.3	Vleermuizen	6
3.4	Overzicht veldbezoeken	8
4	Resultaten	10
4.1	Grondgebonden zoogdieren (haas en konijn)	10
4.2	Vogels met jaarrond beschermde nesten (roofvogels)	12
4.3	Vleermuizen	15
5	Effectbeoordeling	18
5.1	Grondgebonden zoogdieren (haas en konijn)	18
5.2	Vogels met jaarrond beschermde nesten (roofvogels)	18
5.3	Vleermuizen	19
6	Conclusie en aanbevelingen	20
	Literatuurlijst	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Roompot Projects B.V. is voornemens om Beach Resort Kamperland te herontwikkelen. Het plan gaat uit van de realisatie van 20 waterwoningen in de Sophiahaven, de herontwikkeling van het kampeerterrein en de uitbreiding van het park in zuidelijke richting langs de Sophiaweg in het dorp Kamperland gemeente Noord-Beveland in de Provincie Zeeland.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er dient onderzocht te worden of het plan effect heeft op beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming; Wnb en Natuurnetwerk Nederland). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. Uit de natuurtoets (Antea Group, 2022) is gebleken dat nader onderzoek benodigd is naar de aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door vogels met jaarrond beschermde nesten (roofvogels) en vleermuizen. Verder bleek ook onderzoek nodig te zijn naar het gebiedsgebruik door grondgebonden zoogdieren (konijnen en hazen). In voorliggend rapport worden de resultaten van het nader onderzoek beschreven.

In Figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Bron: QGIS-PDOK, 2023.

1.2 Planvoornemen

Roompot Projects B.V. is voornemens om Beach Resort Kamperland te herontwikkelen. Het plan gaat uit van de realisatie van 20 waterwoningen in de Sophiahaven, de herontwikkeling van het kampeerterrein en de uitbreiding van het park in zuidelijke richting langs de Sophiaweg in het dorp Kamperland gemeente Noord-Beveland in de Provincie Zeeland.

1.3 Doel

Het doel van voorliggende rapportage is het inzichtelijk maken van de resultaten van het nader ecologisch onderzoek soorten, en of verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming overtreden worden, wat de consequenties hiervan zijn en of er een noodzaak is tot het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming – onderdeel soorten.

1.4 Leeswijzer

Het rapport is als volgt opgezet:

- In Hoofdstuk 2 wordt het wettelijk kader van de Wet natuurbescherming – soortbescherming beschreven. Hier wordt aan getoetst in voorliggend document.
- Hoofdstuk 3 beschrijft de methodiek van het soortspecifieke onderzoek.
- In Hoofdstuk 4 zijn de resultaten van het onderzoek gepresenteerd.
- In Hoofdstuk 5 vindt de toetsing en beoordeling plaats van de in Hoofdstuk 4 gepresenteerde bevindingen.
- Hoofdstuk 6 geeft de conclusies.

2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden. In de voorliggende toetsing wordt ingegaan op de bescherming van soorten verankerd in de Wet natuurbescherming. Hier zal in Hoofdstuk 5 aan getoetst worden.

2.2 Wnb - soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief Bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie.

2.3 Ontheffingsplicht

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, en deze niet volledig gemitigeerd kunnen worden of wanneer een toetsing gewenst is - dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie (1-3).

2.4 Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 de zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

3 Methode

In de onderliggende paragrafen wordt per soort(groep) beschreven welke onderzoeksmethode is toegepast.

3.1 Grondgebonden zoogdieren (haas en konijn)

Tijdens het bezoek op 2 maart 2022 zijn binnen het plangebied diverse waarnemingen gedaan van konijn en haas. Aangezien voor beide soorten in de provincie Zeeland geen algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkeling is gericht onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van haas en konijn binnen het plangebied.

Haas

Het nader onderzoek naar de haas heeft plaatsgevonden doormiddel van zes veldbezoeken die plaats hebben gevonden in 2022. Het terrein is drie keer overdag bezocht waarbij het terrein met een verrekijker is bekeken op de aanwezigheid van de haas. Daarnaast is het terrein drie keer 's nachts bezocht waarbij met een warmtebeeldcamera (FLIR SCION OTM 266) gekeken is naar de aanwezigheid van de haas. De data van de terreinbezoeken zijn weergegeven in tabel 3.1.

Konijn

Het nader onderzoek naar het konijn heeft plaatsgevonden door middel van negen veldbezoeken waarvan zes veldbezoeken zijn gecombineerd met het onderzoek naar de haas in 2022. Aanvullend daarop hebben nog drie veldbezoeken plaatsgevonden in 2023, waarvan één onderzoek 's avonds plaats heeft gevonden en twee onderzoeken 's nachts. Het onderzoek 's avonds is uitgevoerd door het terrein met een verrekijker te bekijken op de aanwezigheid van het konijn. Het onderzoek dat 's nachts heeft plaatsgevonden is uitgevoerd door met een warmtebeeldcamera (FLIR SCION OTM 266) te kijken naar de aanwezigheid van het konijn. De data van de terreinbezoeken zijn weergegeven in tabel 3.1.

3.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (roofvogels)

Het onderzoek naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is gericht op het gebruik van grote nesten die tijdens de natuurtoets zijn aangetroffen in een boomgroepje langs de Longroomweg en waarvan gebruik door roofvogels niet kon worden uitgesloten (zie figuur 3.1). Het onderzoek naar gebruik van de aanwezige vogelnesten is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van Tiko Seip Ecologisch Advies. Het onderzoek naar gebruik van de roofvogelnesten is uitgevoerd conform de soortenstandaard buizerd (BIJ12, 2017). Dit houdt in dat er vier veldbezoeken in 2022 zijn uitgevoerd gericht op roofvogels (tabel 3.1). Hierbij is gebruik gemaakt van een verrekijker en een telescoop.

Aanvullend op het onderzoek dat in 2022 plaats heeft gevonden naar de buizerd is ook onderzoek uitgevoerd naar de ransuil naar melding van ransuilkuikens. Voor dit onderzoek heeft één veldbezoek in 2023 plaatsgevonden waarbij de aangegeven nestlocatie visueel en met een verrekijker zijn bekeken.

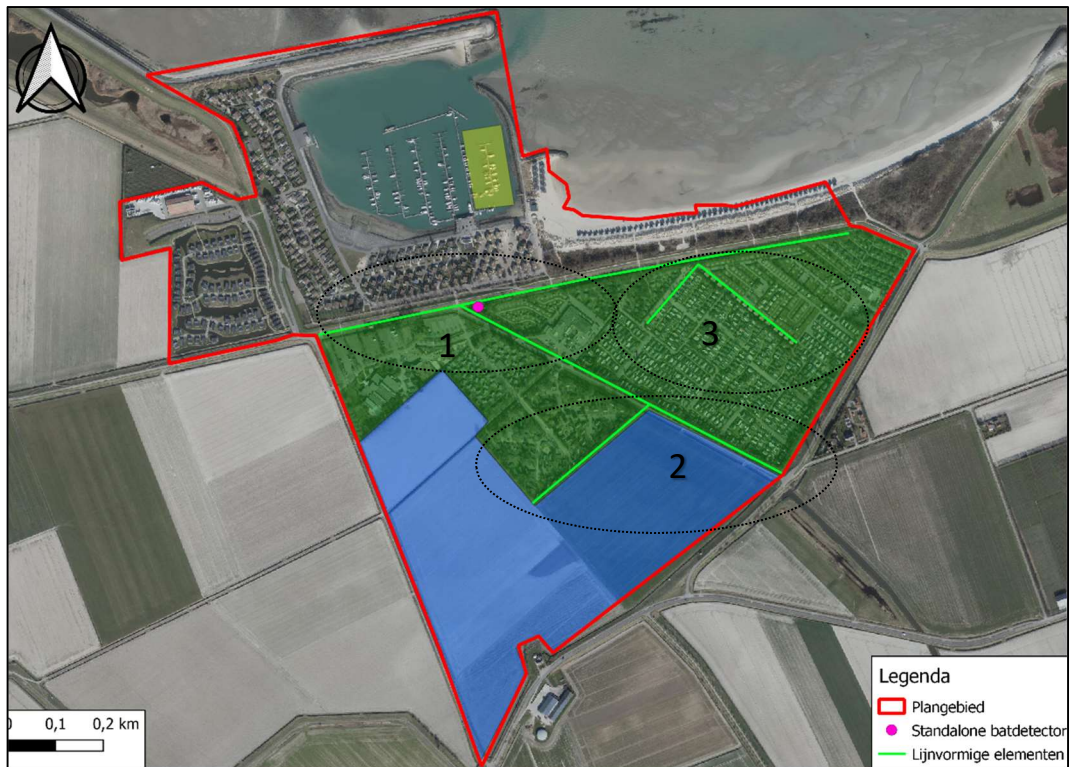


Figuur 3.1. Locaties van boomgroep met (roof)vogelnesten, onderzocht in 2022 (blauwe stip). Bron: QGIS-PDOK, 2023

3.3 Vleermuizen

Vliegroutes en foerageergebied

Het onderzoek naar de aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen is uitgevoerd door een ervaren ecooloog op gebied van vleermuisinventarisatie van Tiko Seip Ecologisch Advies. Bij het onderzoek is het plangebied grofweg opgedeeld in drie deelgebieden (figuur 3.2). Ieder deelgebied is conform het vleermuisprotocol 2021 van het Netwerk Groene Bureaus twee maal onderzocht in 2022 op de aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebieden. Er zijn zes veldbezoeken uitgevoerd, waarvan drie veldbezoeken in de kraamperiode. Hierbij is gebruik gemaakt van een standalone batdetector, een handheld batdetector en een warmtebeeldcamera (FLIR SCION OTM 266).



Figuur 3.2. Locaties van geplaatste standalone batdetector (roze stip) en aanduiding van bij het batdetectoronderzoek gehanteerde deelgebieden (zwart genummerde ellipsen) binnen het plangebied (rood omlijnd). De lijnvormige elementen zijn met groene lijnen aangegeven.

Verblijfplaatsen

Het onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is uitgevoerd door ervaren ecologen op het gebied van vleermuisinventarisatie van Tiko Seip Ecologisch Advies en Wattel Ecologie. Tijdens het onderzoek zijn twee gebouwen onderzocht: de receptie en het zwembad (figuur 3.3). Het onderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2021 van het Netwerk Groene Bureaus waarbij vijf veldbezoeken hebben plaatsgevonden in 2023. Tijdens het onderzoek is gebruik gemaakt van een batdetector (handheld) en is gelet op in- en uitvliegende individuen.



Figuur 3.3. Locaties van de mogelijke verblijfplaatsen (groen omlind). Bron: QGIS-PDOK, 2023

3.4 Overzicht veldbezoeken

In Tabel 3.1 is een overzicht gegeven van de data en weersomstandigheden van de inventarisaties.

Tabel 3.1. Overzicht terreinbezoeken.

Datum	Soortgroep	Tijd	Activiteit	Weersomstandigheden
2 maart 2022	Roofvogels en grondgebonden zoogdieren	15:30-18:30	Onderzoek naar gebruik van horsten en naar aanwezigheid van haas en konijn	10 °C, zwaar bewolkt en windkracht 3
18 maart 2022	Roofvogels en grondgebonden zoogdieren	11:00-13:00	Onderzoek naar gebruik van horsten en naar aanwezigheid van haas en konijn	11 °C, licht bewolkt en windkracht 2
8 april 2022	Roofvogels	18:30-19:30	Onderzoek naar gebruik van horsten	7 °C, volledig bewolkt en windkracht 4
8 mei 2022	Roofvogels en grondgebonden zoogdieren	14:30-16:30	Onderzoek naar gebruik van horsten en naar aanwezigheid van haas en konijn	16 °C, licht bewolkt en windkracht 3
29 mei 2022	Vleermuizen	21:49-23:49	Inventarisatie vliegroutes en foerageergebieden deelgebied 1	12 °C, half bewolkt en windkracht 3
29 mei 2022	Grondgebonden zoogdieren	23:49-01:49	Onderzoek naar aanwezigheid van haas en konijn	12 °C, half bewolkt en windkracht 3
30 mei 2022	Vleermuizen	03:35-05:55	Inventarisatie vliegroutes en foerageergebieden deelgebied 2	10 °C, zwaar bewolkt en windkracht 1

Datum	Soortgroep	Tijd	Activiteit	Weersomstandigheden
			en plaatsen standalone batdetector	
2 juni 2022	Vleermuizen	21:52-23:52	Inventarisatie vliegroutes en foerageergebieden deelgebied 3 en ophalen standalone batdetector	15 °C, onbewolkt en windkracht 3
29 juli 2022	Vleermuizen	21:38-23:38	Inventarisatie vliegroutes en foerageergebieden deelgebied 1	18 °C, licht bewolkt en windkracht 3
29 juli 2022	Grondgebonden zoogdieren	23:38-00:38	Onderzoek naar aanwezigheid van haas en konijn	18 °C, licht bewolkt en windkracht 3
8 augustus 2022	Vleermuizen	21:22-23:22	Inventarisatie vliegroutes en foerageergebieden deelgebied 2	20 °C, onbewolkt en windkracht 3
13 augustus 2022	Vleermuizen	21:12-23:12	Inventarisatie vliegroutes en foerageergebieden deelgebied 3	26 °C, half bewolkt en windkracht 4
13 augustus 2022	Grondgebonden zoogdieren	23:12-00:12	Onderzoek naar aanwezigheid van haas en konijn	26 °C, half bewolkt en windkracht 4
19 mei 2023	Vleermuizen	21:37-23:37	Inventarisatie verblijfplaatsen	12 °C, zwaar bewolkt en windkracht 3
16 juni 2023	Vleermuizen	03:25-05:25	Inventarisatie verblijfplaatsen	16 °C, licht bewolkt en windkracht 2
16 juni 2023	Roofvogels	05:25-06:25	Onderzoek naar gebruik van nest ransuil	16 °C, licht bewolkt en windkracht 2
14 juli 2023	Vleermuizen	21:57-23:57	Inventarisatie verblijfplaatsen	22 °C, onbewolkt en windkracht 3
18 augustus 2023	Vleermuizen	00:00-02:00	Inventarisatie verblijfplaatsen	18 °C, onbewolkt en windkracht 2
19 augustus 2023	Grondgebonden zoogdieren	22:00-02:00	Onderzoek naar aanwezigheid van konijn met warmtebeeldcamera	22 °C, zwaar bewolkt en windkracht 3
8 september 2023	Grondgebonden zoogdieren	17:00-21:00	Onderzoek naar aanwezigheid van konijn, visuele inspectie naar sporen en burchten	25 °C, half bewolkt en windkracht 2
8 september 2023	Grondgebonden zoogdieren	21:00-02:00	Onderzoek naar aanwezigheid van konijn met warmtebeeldcamera	20 °C, licht bewolkt en windkracht 1
9 september 2023	Vleermuizen	00:00-02:00	Inventarisatie verblijfplaatsen	19 °C, onbewolkt en windkracht 1

4 Resultaten

In de onderstaande paragrafen worden de resultaten van het nader ecologisch onderzoek beschreven.

4.1 Grondgebonden zoogdieren (haas en konijn)

Haas

Tijdens het onderzoek zijn diverse hazen op het terrein waargenomen (figuur 4.1 en 4.2). De hazen zijn voornamelijk op de akkers waargenomen, maar incidenteel ook op de meer open delen van het kampeerterrein. De waargenomen aantallen en de verdeling van de waargenomen dieren over het terrein verschilde sterk tussen de verschillende bezoeken. Het hoogste aantal hazen dat binnen het open deel van het plangebied is waargenomen betrof 9 dieren, maar het is ook voorgekomen dat er binnen het open deel van het plangebied geen enkele haas (zichtbaar) aanwezig was. Er zijn hazen zowel foeragerend als rustend waargenomen.

Konijn

Tijdens het onderzoek zijn diverse konijnen op het terrein waargenomen (figuur 4.1 en 4.2). De konijnen zijn vooral waargenomen binnen het kampeerterrein en in de aangrenzende duinstrook. De waargenomen konijnen waren met name aan het foerageren. Binnen het plangebied zijn geen konijnenholen waargenomen. Vermoedelijk bevindt het merendeel van de konijnenholen zich in de duinstrook ten noorden van het plangebied. Hier is meer goed vergraafbare grond aanwezig en de verstoringgraad is hier ook beduidend minder. De hoogste aantallen konijnen bevonden zich op de dijk grenzend aan de duinstrook ten noorden van het plangebied.

Overige soorten

Naast haas en konijn zijn ook regelmatig egels en één rat waargenomen (figuur 4.1 en 4.2). Deze bevonden zich voornamelijk in de wegbermen en in de groenstroken op het kampeerterrein.



Figuur 4.1. Waarnemingen van de haas, het konijn, de egel en de rat binnen het plangebied. Bron: QGIS-PDOK, 2023



Figuur 4.2. Waarnemingen uit het plangebied. Boven: Haas op de akker binnen het plangebied, met op de achtergrond 2 houtduiven, links beneden: egel in wegberm langs plangebied, rechts beneden: konijnen op dijk ten noorden van plangebied.

4.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (roofvogels)

Ten tijde van het onderzoek dat uitgevoerd is in 2022 waren er binnen de te onderzoeken boomgroep twee grote nesten aanwezig. Van de onderzochte nesten is geen gebruik door roofvogels vastgesteld. Het meest zuidelijke nest was duidelijk in gebruik door een paar ekster. Van het andere nest in hetzelfde bosje is geen gebruik vastgesteld. Ook waren er onder deze nesten geen sporen aanwezig die zouden kunnen wijzen op gebruik (zoals mestsporen, prooiresten en/of veren).

Rond de nesten zijn hoofdzakelijk eksters en houtduiven waargenomen. In de verdere omgeving is af en toe een foeragerende buizerd waargenomen. Deze toonde echter geen binding met de

nesten. Concluderend kan worden gesteld dat de onderzochte nesten niet in gebruik zijn door vogels met jaarrond beschermde nesten.

Wel zijn tijdens het vleermuisonderzoek vier roepende jonge ransuilen waargenomen (figuur 4.3). De exacte nestlocatie van de ransuilen is tijdens dit onderzoek niet vastgesteld, maar op basis van de locaties van de roepende jongen en aanwezigheid van bomen met voldoende omvang nabij deze locaties is een zoekgebied bepaald waarbinnen het nest zich naar alle waarschijnlijkheid bevindt. Nesten van de ransuil zijn jaarrond beschermd.



Figuur 4.3. Waarneming jonge ransuilen binnen het plangebied.

Tijdens het onderzoek naar de locatie van het nest van de ransuil in 2023 is een nest aangetroffen die toebehoort aan de ransuil (figuur 4.4). Het nest bevindt zich in een grove den waar, hoog in de kruin, een groot nest aanwezig was (figuur 4.5). Onder het nest waren verschillende sporen aanwezig die wijzen op recent gebruik. De sporen bestonden uit een braakbal, uitwerpselen en veren.



Figuur 4.4. Locaties van het ransuil nest (oranje stip). Bron: QGIS-PDOK, 2023.



Figuur 4.5. Grove den waarin zich het ransuil nest bevindt.

4.3 Vleermuizen

Vliegroutes en foerageergebied

Verspreid over het gehele plangebied zijn foeragerende vleermuizen waargenomen. Het betreft hoofdzakelijk gewone dwergvleermuis (8-15 dieren), maar er zijn ook enkele waarnemingen gedaan van laatvlieger (1-2 dieren). Het gehele plangebied kan worden aangemerkt als foerageergebied. Vanwege de vermoede aanwezigheid van vleermuisverblijven binnen of direct grenzend aan het plangebied gecombineerd met een beperkte hoeveelheid beschutting in de directe omgeving wordt ervan uitgegaan dat het plangebied van essentieel belang is als foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis. Er zijn geen vaste vliegroutes van de vleermuizen vastgesteld gedurende het vleermuisonderzoek. De aanwezige groenstructuren zijn op verschillende wijzen onderling verbonden en aangezien de meeste structuren door vleermuizen worden gebruikt zijn er geen specifieke bomenrijen of andere structuren aan te wijzen als cruciaal.

Verblijfplaatsen

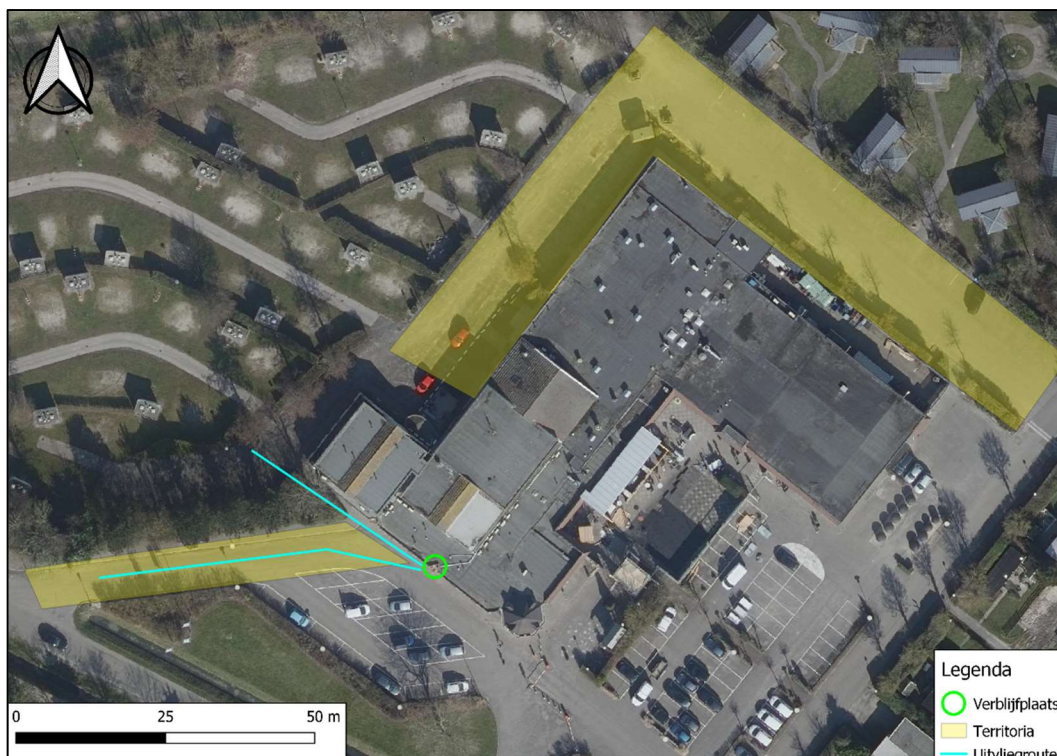
De receptie

Tijdens de voorjaarsronden zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Daarnaast zijn gewone dwergvleermuizen waargenomen die het gebouw van de receptie aantikken. Het aantikken wijst op gebruik van het gebouw als verblijfplaats door gewone dwergvleermuizen. Dit werd bevestigd door invliegende gewone dwergvleermuis tijdens het tweede bezoek (figuur 4.5). Bij het derde bezoek zijn daarnaast ruim 25-30 uitvliegende gewone dwergvleermuizen gezien. Dit duidt op gebruik van gebouw als een kraamverblijf door de gewone dwergvleermuis. De eerste uitvliegers zijn waargenomen rond 22:20. Omstreeks 23:10 waren er geen uitvliegers meer te zien. De uitgevlogen dieren vlogen twee richtingen op en bleven vermoedelijk op het terrein om te foerageren. Voor het uitvliegen waren er geen foeragerende dieren aanwezig. Na het waarnemen van het uitvliegen en de rest van het bezoek zijn wel foeragerende dieren aangetroffen. Dit geeft aan dat de waargenomen foeragerende dieren naar alle waarschijnlijkheid afkomstig zijn van de waargenomen verblijfplaats in het receptiegebouw.

Tijdens de twee najaarsronden zijn geen in- of uitvliegende dieren waargenomen. Er zijn wel drie individuele gewone dwergvleermuizen baltsend waargenomen, wat wijst op paarterritoria (figuur 4.6). Aannemelijk is dat er ten minste drie paar verblijfplaatsen aanwezig zijn in of om het pand van de receptie, echter zijn er geen concrete locaties gevonden die dienst zouden doen als paarverblijfplaats. Dit is voor de gewone dwergvleermuis ook niet ongebruikelijk. Deze soort roept niet vanuit zijn verblijfplaats, maar vliegt roepend rond.

Er is geen zwermgedrag van de gewone dwergvleermuis waargenomen. Het daarom aannemelijk dat het gebouw niet als massawinterverblijf wordt gebruikt. Omdat het gebouw als paarverblijfplaats wordt gebruikt is gebruik als winterverblijf door individuele dieren niet uit te sluiten.

Uit het vleermuisonderzoek kan worden geconcludeerd dat het gebouw van de receptie jaarrond door de gewone dwergvleermuis gebruikt wordt als zomer-, kraam- paar- en winterverblijfplaats.



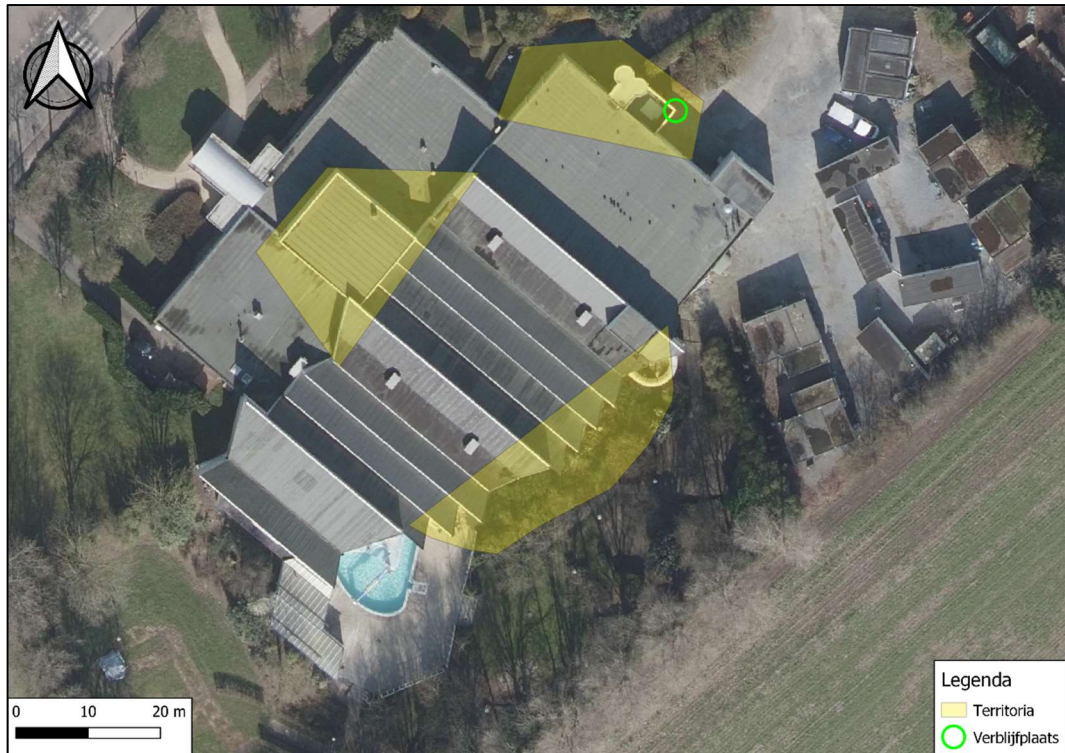
Figuur 4.6. De receptie met de territoria, verblijfplaats en uitvliegrouwe van de gewone dwergvleermuis.
Bron: QGIS-PDOK, 2023.

Het zwembad

Tijdens de voorjaarsronden zijn zowel foeragerende als aantikkende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Het aantikken wijst op gebruik als verblijfplaats. Daarnaast zijn ook keutels van vleermuizen ter hoogte van het zwembad waargenomen. Op één locatie is een invliegend dier waargenomen (zie figuur 4.7), maar deze vloog kort daarna weer uit waardoor niet met zekerheid is vast te stellen dat dit de precieze locatie van het zomerverblijf is. Door de waarneming van dit gedrag, de aanwezigheid van keutels en het aantikgedrag is het aannemelijk dat het zwembad als zomerverblijfplaats door de gewone dwergvleermuis wordt gebruikt.

Tijdens de najaarsronden zijn geen in- of uitvliegende dieren waargenomen. Wel zijn baltsende gewone dwergvleermuizen waargenomen rondom het zwembad, wat wijst op paarterritoria (figuur 4.7). Rondom het zwembad bevinden zich drie paarterritoria. Het baltsen wijst op gebruik van het zwembad als paarverblijfplaats. Bij de najaarsonderzoeken zijn geen zwermende dieren waargenomen. Een massawinterverblijfplaats kan daarom worden uitgesloten. Doordat het gebouw wordt gebruikt als paarverblijfplaats, kan gebruik als individuele winterverblijfplaats niet uitgesloten worden.

Uit het vleermuisonderzoek kan worden geconcludeerd dat het gebouw van het zwembad jaarrond door de gewone dwergvleermuis gebruikt wordt als zomer-, paar- en winterverblijfplaats (figuur 4.7). Een foto van de verblijfplaats is weergegeven in figuur 4.8.



Figuur 4.7. Het zwembad met de drie territoria en waarneming in- en uitvliegende gewone dwergvleermuis. Binnen het gele vlak waarbinnen de verblijfplaats is aangegeven is een zomerverblijf aanwezig. Bron: QGIS-PDOK, 2023.



Figuur 4.8. Verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis bij het gebouw zwembad.

5 Effectbeoordeling

In dit hoofdstuk worden de in hoofdstuk 4 uiteengezette bevindingen getoetst aan de Wet natuurbescherming en wordt aangegeven of er een noodzaak is om een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aan te vragen.

5.1 Grondgebonden zoogdieren (haas en konijn)

Haas

De haas maakt gebruik van het plangebied. De akkers in de omgeving worden gebruikt als foerageer- en rustgebied. Het open deel van het plangebied maakt deel uit van dit leefgebied, maar maakt slechts een klein deel uit van het totale areaal aan geschikt leefgebied. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het essentiële leefgebied. Tevens zal het plangebied na de voorgenomen herinrichting weer geschikt leefgebied vormen. Wel dienen tijdens de uitvoer van de werkzaamheden maatregelen te worden getroffen om negatieve effecten op aanwezige dieren te voorkomen. De hiertoe benodigde maatregelen dienen te worden vastgelegd in een Ecologisch Werkprotocol.

Konijn

Het konijn maakt gebruik van met name het kampeerterrein en de duinstrook ten noorden van het kampeerterrein. De verblijfplaatsen van de konijnen bevinden zich naar alle waarschijnlijkheid in de duinstrook buiten het plangebied gezien de hogere dichtheden aan konijnen die daar zijn waargenomen. Er zijn geen konijnenholen waargenomen tijdens de terreinbezoeken binnen het plangebied. Het open deel van het plangebied maakt deel uit van dit leefgebied, maar maakt slechts een klein deel uit van het totale areaal aan geschikt leefgebied. Tevens zal het plangebied na de voorgenomen herinrichting weer geschikt leefgebied vormen. Indien de werkzaamheden gefaseerd uitgevoerd kunnen worden blijft er voldoende overig geschikt leefgebied over voor het konijn. Wel dienen tijdens de uitvoer van de werkzaamheden maatregelen te worden getroffen om negatieve effecten op aanwezige dieren te voorkomen. De hiertoe benodigde maatregelen dienen te worden vastgelegd in een Ecologisch Werkprotocol.

5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (roofvogels)

Van de onderzochte nesten in 2022 is gebruik door roofvogels (of andere vogels met jaarrond beschermde nesten) uitgesloten. Het verlies van deze nesten heeft daarmee geen effect op vogels met jaarrond beschermde nesten.

Het onderzoek in 2023 wijst uit dat er een ransuilennest aanwezig is. Voor de ransuil wordt een verstoringafstand gehanteerd van 75 meter rondom het nest conform het Kennisdocument Buizerd (BIJ12, 2017). De boom waarin het ransuilennest zich bevindt wordt, volgens voornemen, niet gekapt. Daarnaast wordt het essentieel leefgebied rondom het nest ook niet aangetast. Ook vindt er geen verstoring plaats van werkverkeer doordat het gehele gebied onaangetaast blijft tijdens de werkzaamheden. Er zijn geen effecten aan de orde voor deze soort.

5.3 Vleermuizen

Vliegroutes en foerageergebieden

Het plangebied wordt extensief door gewone dwergvleermuizen als foerageergebied gebruikt. Een precieze telling kon niet worden gedaan, maar op basis van de waargenomen aantallen (meestal 1, maar maximaal 4 tegelijk) en de regelmaat van aanwezigheid, gaat het waarschijnlijk om 8 tot 15 dieren. Voor deze dieren is het van essentieel belang dat een deel van het plangebied beschikbaar blijft als foerageergebied. Aangezien het grootste deel van de beplanting binnen het plangebied wordt gehandhaafd kunnen negatieve effecten worden voorkomen, mits de verschillende te handhaven delen voldoende met elkaar in verbinding blijven. Om dit te borgen dient de voorgenomen kap en herplant van bomen worden afgestemd met een ter zake kundige op het gebied van de gewone dwergvleermuis.

Voor de laatvlieger kan worden aangenomen dat het plangebied niet van noemenswaardig belang is en dat negatieve effecten ten gevolge van de herinrichting kunnen worden uitgesloten.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden door verstoring door verlichting. Verstoring door verlichting kan worden voorkomen door te werken tussen zonsopgang en zonsondergang in de actieve periode van vleermuizen (circa april-november) of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij verhoogde lichtval op omliggende opgaande beplanting wordt vermeden.

De bovengenoemde maatregelen dienen te worden vastgelegd in een Ecologisch Werkprotocol.

Verblijfplaatsen

De receptie en het zwembad worden gesloopt, waardoor verblijfplaatsen (zomer-, kraam-, paar- en winterverblijven bij het gebouw van de receptie en zomer-, paar- en winterverblijven bij het gebouw zwembad) van de gewone dwergvleermuis verloren gaan. In totaal gaat het om 2 zomerverblijfplaatsen, 1 kraamverblijfplaats en 6 paarverblijfplaatsen. Winterzwermen zijn niet waargenomen.

Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming (artikel 3.5 Wnb) en mogen in geen enkel geval, zowel tijdelijk als permanent, in functie aangetast worden. Om deze reden is voor de voorgenomen activiteit een ontheffing Wnb (soortbescherming) noodzakelijk.

6 Conclusie en aanbevelingen

Roompot Projects B.V. is voornemens om Beach Resort Kamperland te herontwikkelen. Het plan gaat uit van de realisatie van 20 waterwoningen in de Sophiahaven, de herontwikkeling van het kampeerterrein en de uitbreiding van het park in zuidelijke richting langs de Sophiaweg in het dorp Kamperland gemeente Noord-Beveland in de Provincie Zeeland.

Naar aanleiding van dit voornemen is in 2020 een natuurtoets uitgevoerd (Antea Group, 2022). Uit de natuurtoets is gebleken dat nader onderzoek benodigd is naar de aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door vogels met jaarrond beschermde nesten (roofvogels) en vleermuizen. Tevens is onderzoek uitgevoerd naar grondgebonden zoogdieren (haas en konijn). In voorliggend rapport worden de resultaten van het nader onderzoek beschreven.

In Tabel 6.1 zijn de conclusies van het nader onderzoek per onderzochte soort weergegeven.

De haas en het konijn komen voor binnen het plangebied. Voor beide soorten geldt echter dat het plangebied geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied. Tevens zal het plangebied na de voorgenomen ingrepen weer geschikt leefgebied vormen. Wel dienen tijdens de uitvoer van de werkzaamheden maatregelen te worden getroffen om negatieve effecten op aanwezige dieren te voorkomen. De hiertoe benodigde maatregelen dienen te worden vastgelegd in een Ecologisch Werkprotocol.

De twee nesten die onderzocht zijn op de aanwezigheid van roofvogels zijn niet in gebruik waardoor er geen effecten aan de orde zijn.

Van de ransuil zijn essentiële functies binnen het plangebied aanwezig. Met de huidige plannen is de verwachting dat de werkzaamheden zodanig kunnen worden uitgevoerd dat negatieve effecten kunnen worden voorkomen. Mits buiten de 75 meter verstoringafstand wordt gewerkt.

Voor de gewone dwergvleermuis zijn meerdere verblijfplaatsen binnen het gebied aanwezig. De werkzaamheden hebben negatief effect op deze soort waardoor een ontheffing aan de Wnb noodzakelijk is.

Daarnaast is het voor vleermuizen van belang dat mitigerende maatregelen worden genomen om te verzekeren dat er voldoende foerageergebied behouden blijft en dat verstoring door verlichting wordt voorkomen.

Tabel 6.1. Overzicht conclusies per onderzochte beschermde soort.

Soort	Essentiële functies in plangebied?	Ontheffing noodzakelijk?	Vervolgstappen
Haas Onderzoek 2022	Nee	Nee	Opnemen mitigerende maatregelen in ecologisch werkprotocol om voldoende foerageergebied te behouden en om effecten door verstoring tijdens de werkzaamheden te voorkomen
Konijn Onderzoek 2022 en 2023	Nee	Nee	Opnemen mitigerende maatregelen in ecologisch werkprotocol om voldoende foerageergebied te

Soort	Essentiële functies in plangebied?	Ontheffing noodzakelijk?	Vervolgstappen
			behouden en om effecten door verstoring tijdens de werkzaamheden te voorkomen
Roofvogels Onderzoek in 2022	Nee	Nee	Aangezien de nesten niet in gebruik zijn, zijn geen vervolgstappen aan de orde
Ransuil Onderzoek 2023	Ja	Nee, werkzaamheden buiten de 75 meter verstoringsafstand	Indien gewerkt wordt buiten de 75 meter verstoringsafstand en er ook geen extra verstoring binnen deze 75 meter plaatsvindt zijn geen vervolgstappen aan de orde
Vleermuizen – vliegrouete en foerageergebied Onderzoek in 2022	Ja	Nee, mits de vastgestelde essentiële functies worden behouden.	Opnemen mitigerende maatregelen in ecologisch werkprotocol om voldoende foerageergebied te behouden en om effecten door verstoring door verlichting te voorkomen
Vleermuizen – verblijfplaatsen Onderzoek 2023	Ja, verblijfplaatsen in de gebouwen: het zwembad en de receptie. In totaal gaat het om 2 zomerverblijfplaatsen, 1 kraamverblijfplaats en 6 paarverblijfplaatsen.	Ja	Ontheffing aan de Wnb noodzakelijk

Literatuurlijst

Antea Group (2022). Natuurtoets Roompot Beach Resort Kamperland. *Toetsing Wet natuurbescherming en NNN*. 1 december 2022.

BIJ12 (2017). Kennisdocument buizerd (*Buteo buteo*). Versie 1.0, juli 2017.

Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2021. Vleermuisprotocol 2021.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

www.anteagroup.nl

Copyright © 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.