

Roompot Projects
Postbus 6
4460 AA GOES



verzonden : 5 juni 2024 uw brief van : 2 mei 2024 zaaknummer : Z21.024626
bijlage : 1 uw kenmerk : - documentnummer : D24.326228
onderwerp : M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan 'Roompot Beachresort Kamperland'

Geachte heer, mevrouw,

Op 2 mei 2024 hebben wij van u een aanmeldnotitie in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht voor de bestemmingsplanwijziging van Roompot Beachresort Kamperland ontvangen. Deze aanmeldnotitie met de titel “M.e.r.-beoordeling Roompot Beachresort Kamperland”, gedateerd 24 april 2024, is geregistreerd onder documentnummer D24.324278.

Juridisch kader

Deze aanmeldnotitie is ingediend in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht zoals genoemd in artikel 7.2 van de Wet milieubeheer. Op grond van categorie D10 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht voor de activiteit: “vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen en de aanleg, wijziging of uitbreiding van permanente kampeer- en caravanterreinen met een oppervlakte van 25 hectare of meer”. Het gaat hier om een wijziging en uitbreiding.

Uit het Besluit milieueffectrapportage blijkt dat voor elk(e) (bestemmings)plan(wijziging) waarbij het voornemen betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die boven de drempelwaarde vallen, een toets moet worden uitgevoerd in relatie tot eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen. Daarom is de aanmeldnotitie opgesteld en ingediend. De drempelwaarde betreft voor categorie D10 een oppervlakte van 25 hectare of meer. Deze wordt overschreden. Er is sprake van een formele m.e.r.-beoordeling. Dit volgt uit artikel 2, vijfde lid, onder b van het Besluit milieueffectrapportage.

Het plan valt, zoals genoemd, onder de D-lijst categorie D10, en er is een beoordeling gedaan of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Wij hebben de aanmeldnotitie getoetst, tezamen met het ontwerpbestemmingsplan “Roompot Beachresort Kamperland” en alle bijbehorende bijlagen, aan het gestelde in de artikelen 7.16 en 7.17 van de Wet milieubeheer, waaronder ook de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn zoals genoemd in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer. Uit deze toets blijkt dat voor uw project geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld. Voor de uitwerking van deze toets verwijzen wij naar de overwegingen van het besluit.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de in de bijlage opgenomen overwegingen, het bepaalde in het Besluit milieueffectrapportage, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet milieubeheer en de daarop betrekking hebben uitvoeringsbesluiten en -regelingen, dat voor de besluitvorming over de bestemmingsplanwijziging Roompot Beachresort Kamperland geen milieueffectrapport nodig is.

Procedure

De aanmeldnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure ter voorbereiding op een bestemmingsplanwijziging. Op basis van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht staat het besluit op de aanmeldnotitie niet open voor bezwaar en beroep, ten zij belanghebbenden rechtstreeks in hun belang getroffen worden.

Als u het niet eens bent met de aanmeldnotitie of het besluit hierop, dan heeft u tijdens de procedure voor de bestemmingsplanwijziging de mogelijkheid om bezwaar hiertegen in te dienen. Het onderhavige besluit zal ook bij deze procedurestappen bekend worden gemaakt en ter visie worden gelegd.

Tot slot

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben ingelicht. Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar, telefoonnummer 14 0113 of e-mail info@noord-beveland.nl.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Noord-Beveland,
namens deze,

hoofd afdeling

**Bijlage 1 Overwegingen bij m.e.r. beoordelingsbesluit bestemmingsplan Roompot
Beachresort Kamperland d.d. 5 juni 2024**

1	Verzoek	1
2	Ontvankelijkheid	1
3	Besluit milieueffectrapportage	1
	3.1 Algemeen	1
	3.2 Mer-beoordeling	1
4	Beoordeling	3
5	Conclusie	5

Overwegingen

1 Verzoek

Op 2 mei 2024 hebben wij van Roompot Projects te Goes een aanmeldnotitie in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht voor de bestemmingplanwijziging van Roompot Beachresort Kamperland ontvangen. Dit betreft het document met de titel "M.e.r. beoordeling Roompot Beachresort Kamperland", gedateerd 24 april 2024.

Deze aanmeldnotitie is ingediend in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht zoals genoemd in artikel 7.2, vierde lid van de Wet milieubeheer.

2 Ontvankelijkheid

In de op 2 mei 2024 ingediende aanmeldnotitie zijn de milieugevolgen van het project, de kenmerken, de ligging van de locatie en de gevolgen van het project beschreven. De aanmeldnotitie bevat tezamen met het ontwerpbestemmingsplan "Roompot Beachresort Kamperland" en alle bijbehorende bijlagen voldoende gegevens voor een goede beoordeling.

3 Besluit milieueffectrapportage

3.1 Algemeen

Het Besluit milieueffectrapportage maakt onderscheid naar m.e.r.-plichtige activiteiten (onderdeel C) en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D). Activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van onderdeel C hebben zodanige nadelige milieugevolgen dat er altijd een milieueffectrapportage moet worden opgesteld. Activiteiten die genoemd worden in onderdeel D dienen beoordeeld te worden naar de omstandigheden waaronder deze activiteiten worden verricht, om na te gaan of er een milieueffectrapport moet worden opgesteld of niet.

Voor elke bestemmingsplanwijziging waarbij het voornemen betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst, en die qua aard en omvang boven de gestelde drempelwaarde van deze lijst vallen, dient getoetst te worden of vanwege belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Dit volgt uit artikel 2, lid 5, onder b van het Besluit milieueffectrapportage. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Afhankelijk van de mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan de conclusie zijn dat er een milieueffectrapport moet worden opgesteld voor de besluitvorming over de bestemmingsplanwijziging van de desbetreffende activiteit.

Uit het ontwerpbestemmingsplan "Roompot Beachresort Kamperland" blijkt dat het voornemen is om het beachresort te wijzigen en uit te breiden. Op grond van categorie D10, van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is hier sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. De drempelwaarde van 25 hectare of meer wordt overschreden. Daarom is er sprake van een formele m.e.r.-beoordeling. Dit volgt uit artikel 2, vijfde lid, onder b van het Besluit milieueffectrapportage.

3.2 Mer-beoordeling

De activiteit waarvoor de bestemmingsplanwijziging wordt aangevraagd heeft betrekking op het wijzigen en uitbreiden van het beachresort.

Op grond van artikel 7.17, derde lid van de Wet milieubeheer moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu en de criteria die in bijlage III van de mer-richtlijn zijn aangegeven. Met het voorgaande is aangesloten bij de indeling, zoals ook is toegepast in bijlage III bij de

EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. Daarbij worden plannen beoordeeld aan de hand van de volgende hoofdstukken, die vervolgens weer onderverdeeld zijn in criteria:

- I. de kenmerken van het project;
- II. de plaats waar de activiteit wordt verricht, de kenmerken van het plangebied in relatie tot kwetsbaarheid van de omgeving;
- III. de kenmerken van de gevolgen van de activiteit, mogelijke effecten van de activiteit, o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid.

Hieronder gaan we daar nader op in.

- I. Kenmerken van het project.
Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:
 - a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
 - b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
 - d) de productie van afvalstoffen;
 - e) verontreiniging en hinder;
 - f) het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
 - g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).
- II. Plaats van het project.
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn is in het bijzonder in overweging genomen:
 - a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
 - b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
 - c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - o Wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - o Kustgebieden en het mariene milieu;
 - o Berg- en bosgebieden;
 - o Natuurreservaten en -parken;
 - o Gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - o Gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - o Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - o Landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
- III. Kenmerken van het potentiële effect.
Beoordeeld is of er vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Bij de potentiële belangrijke nadelige gevolgen van het project zijn in samenhang met de criteria- van de "kenmerken van het project" en de "plaats van het project" in het bijzonder in overweging genomen:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden),
- b) de aard van het effect,
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect,
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect,
- e) de waarschijnlijkheid van het effect,
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten,
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

4 Beoordeling

- I. Kenmerken van de activiteit
 - a) De omvang van het project
Het bestaande recreatiepark wordt heringericht en uitgebreid in zuidelijke richting. De omvang van het project is niet dusdanig dat daardoor belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan.
 - b) De cumulatie met andere projecten
Voor zover bekend zijn er geen projecten in de omgeving van het plangebied welke kunnen leiden tot cumulatieve effecten. Door cumulatie kunnen derhalve geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan.
 - c) Het gebruik van (natuurlijke) hulpbronnen
Het merendeel van het plangebied bestaat uit het bestaande recreatiepark, daarnaast bestaat het plangebied voor een deel uit agrarisch gronden. Deze agrarische gronden zullen gedeeltelijk benut gaan worden voor recreatie. Tijdens de werkzaamheden als gevolg van het uitbreiden van het recreatiepark zullen diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen gebruikt worden, onder andere om grond aan te voeren voor het inrichten van de oostzijde van het plangebied als duinlandschap. Hierdoor zullen geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan.
 - d) Productie van afvalstoffen
Vanwege de herinrichting van het bestaande recreatiepark zullen delen van het recreatiepark afgebroken en verplaatst worden. Hierbij komen afvalstoffen vrij. Waar mogelijk zullen deze hergebruikt worden bij onderhavig project. Hierdoor zullen geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan.
 - e) Verontreiniging en hinder
Tijdens de aanleg zal er, als gevolg van de benodigde werkzaamheden, sprake zijn van een niet optimale doorstroming van het verkeer. De werkzaamheden en het verkeer zullen tijdelijk leiden tot een hogere geluidbelasting en een verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze blijven ruim binnen de daarvoor geldende wettelijke normen. In de beoogde eindsituatie zal er sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Er zullen derhalve geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan.
 - f) Het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis
Door de herinrichting en uitbreiding van het recreatiepark neemt de kans op zware ongevallen en/of rampen niet toe ten opzichte van de bestaande situatie. Het is niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling

noemenswaardige invloed heeft op het klimaat. Er zullen derhalve geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan.

- g) Risico's voor de menselijke gezondheid
De gezondheid van mensen zou kunnen worden beïnvloed door verschillende milieuaspecten. Uit de in de aanmeldnotitie verstrekte informatie over de milieuaspecten blijkt echter dat het niet aannemelijk is dat de beoogde ontwikkeling risico's voor de menselijke gezondheid oplevert. Er is derhalve geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

II. Plaats van het project.

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
Het merendeel van het plangebied bestaat uit het bestaande recreatiepark, daarnaast bestaat het plangebied voor een deel uit agrarische gronden. De mate van kwetsbaarheid van het milieu in dit gebied is niet dermate groot dat er sprake zal zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.
- b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
De relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen is in onderhavige situatie niet dermate specifiek dat er sprake zal zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu;
Het plangebied kent geen bijzondere landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Het plangebied kent geen hoge bevolkingsdichtheid. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen gebieden aanwezig waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen. In de nabije omgeving is geen sprake van bos- of berggebieden.

Het plangebied ligt nabij de kust en kent geen permanente of tijdelijke verzadiging van opkomend water, zoals wetlands deze kennen. Het plangebied ligt niet in een waterbergings-, drinkwaterwinnings-, grondwaterbeschermingsgebied of een boringsvrije zone rondom een waterwingebied. Het plangebied is gelegen in een reserveringszone voor een waterkering.

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen weidevogelgebieden met beschermingszones conform de Vogel- en habitatrichtlijn. Het plangebied ligt deels in Natura 2000-gebied. De beoogde wijzigingen vinden plaats buiten het Natura 2000-gebied. Vanwege de afscherming door de dijk zijn geen effecten zoals geluid-, licht- of verontreiniging te verwachten op het Natura 2000-gebied. Voor stikstof geldt dat de stikstofuitstoot verlaagd wordt.

De ingreep vindt niet plaats in het Natuurnetwerk Nederland.

In de uitvoering van het voornemen worden bomen gekapt. Deze vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming. Hierdoor is er in principe ook sprake van een herplantplicht.

Uit de natuurtoets blijkt dat in het plangebied diverse beschermde soorten aanwezig zijn. Er zijn nestlocaties aangetroffen van roofvogels, huismussen, broedvogels en vleermuizen. De nestlocatie(s) van de roofvogel(s) bevinden

zich in de bomen aan de oostzijde van het plangebied, het is niet voorzien deze bomen te kappen. De nestlocaties van de huismussen bevinden zich op een locatie waar geen wijzigingen zijn voorzien. De mogelijk geschikte locaties voor vleermuizen bevinden zich grotendeels op locaties waar geen wijzigingen zijn voorzien, daarnaast is de bomenrij aan de oostkant van het plangebied mogelijk ook interessant als lijnvormig element in vliegroutes, het is niet voorzien deze bomen te kappen.

In het plangebied is een nestlocatie van een ransuil aangetroffen. Echter blijven de ingrepen voldoende uit de buurt bij de ransuil om verstoring te voorkomen.

Voor algemene broedvogels wordt verstoring voorkomen.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu is derhalve niet zo kwetsbaar dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

- III. Kenmerken van het potentiële effect
- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden),
In samenhang met de criteria van 'kenmerken van het project' en de 'plaats van het project' zijn de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten beperkt. Dit is nader uitgewerkt in paragraaf 3.3 van de aanmeldnotitie.
 - b) de aard van het effect,
De aard van de effecten is bovenstaand reeds beschreven.
 - c) het grensoverschrijdend karakter van het effect,
Er is geen sprake van een grensoverschrijdend karakter.
 - d) de intensiteit en de complexiteit van het effect,
De intensiteit en complexiteit van het effect van de voorgenomen verandering zijn zeer gering.
 - e) de waarschijnlijkheid van het effect,
De activiteiten zullen zekere, maar beperkte milieueffecten hebben.
 - f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
De verwachting is dat op korte termijn gestart zal worden met de voorgenomen verandering. Deze zal gedurende meerdere jaren in stand worden gehouden. Het effect van de verandering, en de gevolgen daarvan, zijn in principe omkeerbaar.
 - g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten,
Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.
 - h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.
De effecten van de beoogde ontwikkeling zijn reeds beperkt. Deze beperkingen worden voldoende geborgd door het (moeten) voldoen aan wettelijke normen.

5 Conclusie

Uit de beoordeling van de voorgenomen ontwikkeling blijkt dat er geen sprake is van mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het noodzakelijk maken om een milieueffectrapport op te stellen.