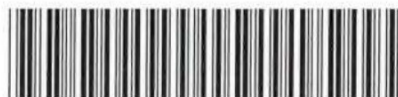


Tevens per mail: [redacted]@gmail.com

Mevrouw [redacted]
[redacted]

20 NOV 2024

verzonden : uw brief van :
bijlage : uw kenmerk :
onderwerp : Besluit op Woo-verzoek



zaaknummer : Z24.038031
documentnummer : D24.335656
behandelaar [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Op 30 september 2024 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) aangaande het verwijderen van parkeerplaatsen op de Ringweg 42 Colijnsplaat.

Meer specifiek vraagt u in uw verzoek om:

'informatie (...) over de recente beslissing tot het verwijderen van twee volledige parkeerplaatsen ter hoogte van de Ringweg 42 in Colijnsplaat. (...)

1. Alle beslisdocumenten, notities en correspondentie die betrekking hebben op het besluit om deze parkeerplaats te verwijderen.
2. Een overzicht van eventuele inspraak of consultatierondes die zijn gehouden voorafgaand aan dit besluit.
3. Informatie over de betrokken afdelingen, personen of instanties die hebben bijgedragen aan dit besluit'

Tot slot vraagt u of er een mogelijkheid is tot het aantekenen van bezwaar en als deze mogelijkheid er is, hoe u bezwaar aan kunt tekenen.

Besluit

Op grond van artikel 4.1 Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie neergelegd in documenten richten tot een bestuursorgaan. Artikel 4.1 lid 7 Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde van hoofdstuk 5 Woo. Het bestuursorgaan zal het verstrekken van informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één (of meer) van de in de artikelen van hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingssituaties en beperkingen zich voor doen.

Wij hebben naar aanleiding van uw verzoek geïnventariseerd of en zo ja, welke documenten wij onder ons hebben die zien op de informatie zoals aangegeven in uw verzoek.

Allereerst willen wij u laten weten dat er geen verkeersbesluit is genomen ten aanzien van het vervangen van de klike-tegel voor de NP-tegel. Een NP-tegel is niet aan te merken als een verkeersteken zoals bepaald in artikel 3 Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (ECLI:NL:GHSHE:2022:2388), derhalve is een verkeersbesluit niet nodig.

Echter, wij vatten uw verzoek zo op dat u alsnog alle beslisdocumenten, notities en correspondentie die betrekking hebben op het vervangen van de tegel wilt ontvangen. Gelet hierop hebben wij gezocht op de volgende zoektermen in ons zaaksysteem en in individuele mailboxen van ambtenaren: 'Ringweg 42 Colijnsplaat', 'Ringweg 42', 'NP Tegel', 'JBS Ringweg', 'Klikotegel', 'Parkeren Ringweg'. Tevens is er gezocht op namen en e-mailadressen van de aanvrager(s) van de tegel en opdrachtnemers welke de tegel vervangen hebben in individuele mailboxen van ambtenaren. Daarbij is er Join gezocht op de zoektermen 'Ringweg 42 Colijnsplaat', 'Ringweg 42', 'NP Tegel', 'JBS Ringweg', 'Klikotegel', 'Parkeren Ringweg' in combinatie met namen en e-mailadressen van de aanvrager(s) van de tegel en opdrachtnemers welke de tegel vervangen hebben.

Uit de zoekopdrachten is gebleken dat wij zes documenten bezitten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Middels de brief van 5 november 2024 hebben wij u kenbaar gemaakt dat wij bij een deel van de documenten derde-belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze kenbaar te maken. Van de 6 documenten hebben wij een documenten overzicht gemaakt. De 6 documenten bevatten mailwisselingen met verschillende mails. Deze mailwisselingen bevatten ook mails die niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. In het documentenoverzicht staan per document de mails los uitgesplitst. Per mail kunt u in het documentenoverzicht zien welk besluit wij hebben genomen en of het onder de reikwijdte van uw verzoek valt.

Wat betreft punt 2 van uw verzoek is gebleken dat wij hierover geen documenten bezitten. Dit omdat er geen inspraak- of consultatierondes gehouden zijn.

Informatie met betrekking tot punt drie van uw verzoek maken wij niet openbaar gelet op de uitzonderingsgrond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van de medewerkers. Daarbij is het van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens van een ieder. Met wat u aangevoerd heeft, heeft u niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.

Feitelijke verstrekking documenten

Wij gaan direct na bekendmaking van dit besluit (zie datumstempel) over tot feitelijk verstrekking van de documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, gelet op het feit dat wij geen zienswijze(n) hebben ontvangen. Feitelijke openbaarmaking zal plaatsvinden door toezending van de documenten via de mail met gebruik van FileCap.

Publiceren Woo-besluit en documenten

Het Woo-verzoek alsmede deze beslissingen en de gedeeltelijk openbaar te maken documenten worden na verzenddatum van deze brief geanonimiseerd op onze gemeentelijke website geplaatst.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na verzending van deze brief een gemotiveerd bezwaar indienen bij ons college. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden en dient tenminste naam en adres van de indiener, dagtekening, omschrijving van het besluit en de gronden te vermelden.

In geval van spoedeisendheid kunt u, wanneer u bezwaar maakt, bij de voorzieningenrechter van de rechtbank een voorlopige voorziening aanvragen. Voor het instellen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Noord-Beveland,



mr. B.C.C. Melis
secretaris



drs. G.L. Meeuwisse
burgemeester